Estudios de Máster.

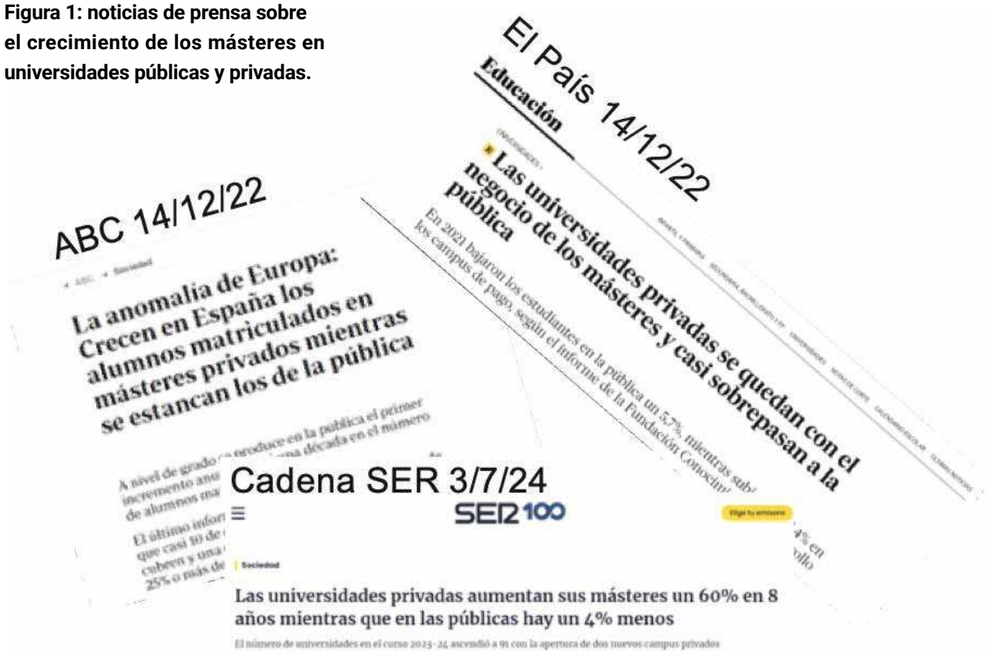
¿Una evolución previsible?

“Si no se produce una reorientación de la política académica en la universidad pública, el número creciente de alumnos en los másteres de las universidades privadas puede ser únicamente la punta del iceberg.”

Ana Isabel Elduque y Juanjo Ortega

unslpash

Figura 1: noticias de prensa sobre el crecimiento de los másteres en universidades públicas y privadas.



A finales de 2022, la Fundación CYD publicó el *Informe CYD 2021-2022* sobre la situación del sistema universitario español. Los informes de esta fundación son muy prolijos en información, pero entre las muchas conclusiones a las que llegaron fue que los estudios de máster ofertados por las universidades privadas crecían notablemente, mientras que los de las universidades públicas estaban estancados. Dicha conclusión fue recogida por la prensa, aunque parece que no causó mayores consecuencias. Tal es así, que en el verano pasado ha sido publicado también por los medios que la tendencia se ha convertido en realidad (ver Figura 1).

A lo largo de este artículo intentaremos encontrar algunas claves del porqué de este hecho. Los másteres se transformaron a partir de la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior, EEES, como una etapa formativa más de la formación universitaria, pero su desarrollo parece que no es el mismo entre los ámbitos académicos público y privado.

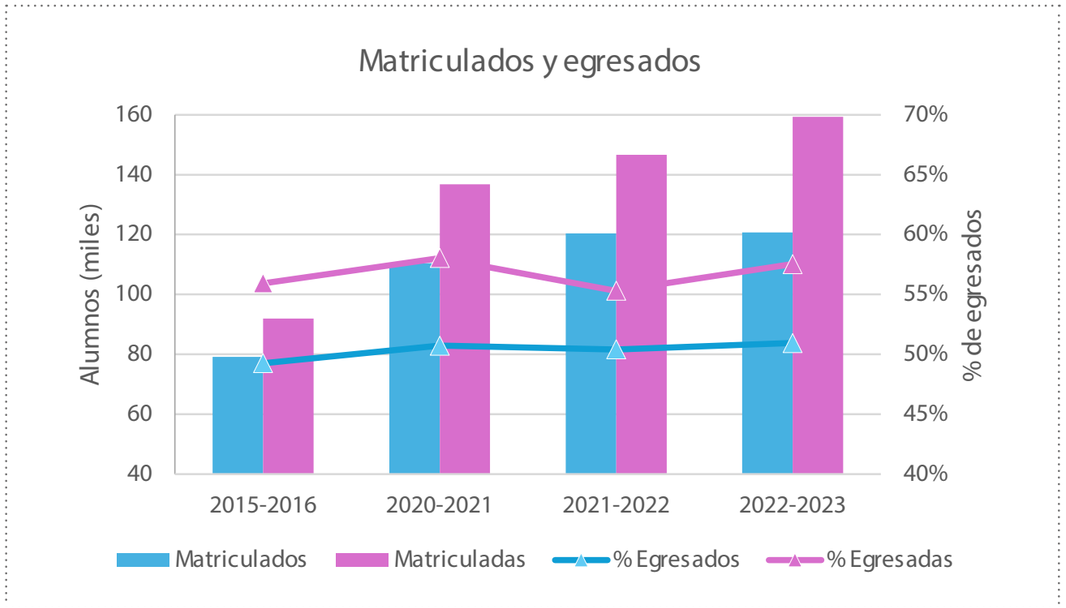
El estudio está basado en diversas bases estadísticas, indicadas en la bibliografía, pero la principal de ellas es la *Estadística de Estudiantes*, dentro del Catálogo de Datos que ofrece de manera pública en internet el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades. A la fecha de la escritura de este artículo (julio 2024), la estadística estaba completa hasta el curso 2022-2023, existiendo únicamente un avance con datos de matriculaciones para el curso 2023-2024. La base se completa con otros informes del Ministerio, entre los que destaca el estudio *Perfil socioeconómico de estudiantado universitario en España*, pero su actualización es más tardía que la estadística. Además, se han usado datos provenientes de la Fundación CYD, del Instituto Nacional de Estadística y de otras bases de datos como *https://es.statista.com/estadisticas/*. También queremos indicar que el estudio se centra en los tres cursos de los que se dispone información completa (20-21, 21-22 y 22-23) tomando el curso 15-16 como comparativa para saber si las tendencias actuales ya se intuían hace 10 años, tal y como parecían indicar las noticias. Todas las figuras mostradas, a excepción de las que se indique la fuente correspondiente, son de elaboración propia de los autores. La información contenida en ellas, excepto que se indique lo contrario, se refieren al total de universidades españolas, independientemente del tipo (presencial, no presencial o especial) y de su adscripción (centro propio o asociado),

CUANTIFICAR LAS VARIACIONES. BRECHA DE GÉNERO

Inicialmente cuantificamos las variaciones que las noticias de prensa indicaban. Como todos los datos ya están separados por el género de los alumnos, en todo aquello de interés para estudiar posteriormente la existencia de brechas de género, se mostrará la información segregada.

En la Figura 2 podemos apreciar que ha habido un importante aumento del número de matriculados desde el curso 2015, siendo mucho más significativo en el caso de las alumnas. Por su lado, los porcentajes de egresados no sufren variaciones significativas, obteniendo las mujeres una mayor tasa de éxito.

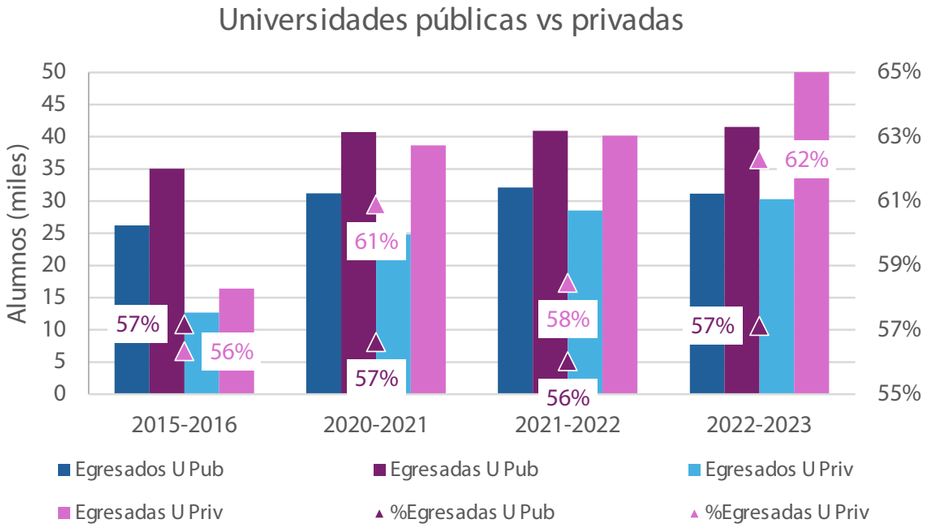
Figura 2: variación del número de alumnos matriculados en estudios de máster (escala izquierda) y porcentaje de egresados (escala derecha).



Dado que las tasas de éxito son bastante constantes, es de mayor interés centrarnos en discriminar cómo evoluciona directamente el número de egresados, pero esta vez diferenciando entre universidades públicas y privadas.

En la Figura 3 se aprecia claramente que los mayores incrementos de egresados corresponden a alumnas, especialmente en el último año. Si comparamos con el curso 15-16, todos los segmentos crecen, pero es el de las egresadas donde se producen unos mayores aumentos, sin perder rendimiento académico y haciendo que haya un número sustancialmente mayor de egresadas que de egresados (superior al 55% en las universidades públicas y del orden del 60% en las privadas). A nivel global, de momento, no podemos decir que existe brecha de género en los estudios de máster, ya que estos han sido potenciados fundamentalmente por la incorporación de alumnas.

Figura 3: número de egresados (escala izquierda) y porcentaje sobre el total de matriculados (escala derecha) en universidades públicas y privadas.



RAMAS DE ENSEÑANZA

Un hecho que viene de la mano de la brecha de género es el referido a las titulaciones STEM. Por este motivo hemos analizado los datos anteriores según las áreas de enseñanza, tal y como se aprecia en la Figura 4.

En esta figura se aprecian los incrementos que han tenido lugar durante el periodo estudiado, siendo la rama de Ciencias Jurídicas y Sociales la que ha aumentado en mayor cuantía. En cuanto a los porcentajes de egresadas, excepto en las ramas de Ingeniería y Arquitectura y en Ciencias, en todas las demás el número de egresadas es muy superior al de egresados (porcentajes superiores al 50%). Pero este último dato está contaminado por el hecho de que el número de alumnas matriculadas no es igual que el número de alumnos. Para solventar esta anomalía y determinar si la tasa de éxito de las mujeres es igual que la de los hombres, hemos llevado a cabo el cálculo de la siguiente relación:

$$R = \frac{\frac{\text{Egresadas}}{\text{Egresados}}}{\frac{\text{Matriculadas}}{\text{Matriculados}}}$$

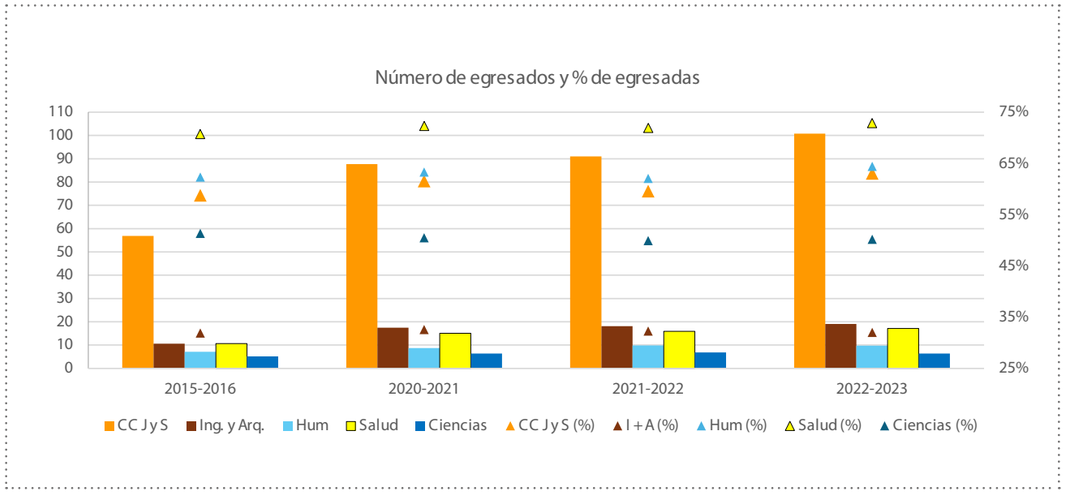


Figura 4: número total de egresados, hombres y mujeres, por rama de enseñanza (escala izquierda) y porcentaje de egresadas sobre el total anterior (escala derecha).

Lo que se pretende calcular es si el número de egresadas por egresado es igual o menor que el número de matriculadas por matriculado. Valores de esta relación superiores a la unidad significan que la tasa de éxito de las mujeres es mayor que la de los hombres, independientemente del porcentaje de alumnas matriculadas.

> “Se aprecia claramente que los mayores incrementos de egresados corresponden a alumnas, especialmente en el último año.”

En la Figura 5 se muestran los resultados obtenidos de este cálculo. Como se puede apreciar, tanto para las universidades públicas como para las privadas, el valor del cociente R es casi siempre mayor que uno, lo que indica que el rendimiento de las alumnas matriculadas es superior al de sus compañeros varones. Un dato muy significativo es el resultado para la rama de enseñanza de Ingeniería y Arquitectura. A pesar de que, durante todos los años estudiados, el número de matriculadas por matriculado es inferior a 0,5, su valor R es bastante superior a uno, tanto en universidades públicas como en privadas, por lo que podemos afirmar que, al menos a nivel de estudios de máster, la enorme brecha de género existente en la rama de Ingeniería y Arquitectura se circunscribe únicamente al número de alumnas matriculadas, ya que su rendimiento académico es mejor que el de los alumnos.

Ahora la pregunta que queremos responder es ¿de dónde procede esta incorporación masiva de las mujeres a los estudios de máster? Evidentemente, lo primero que pensamos es que son los estudios de grado, ya que son las fuentes de donde se alimentan los másteres. Como hemos visto, el número de alumnos de las diferentes ramas de enseñanza es muy diverso, por lo que continuaremos haciendo el análisis haciendo esta segregación.

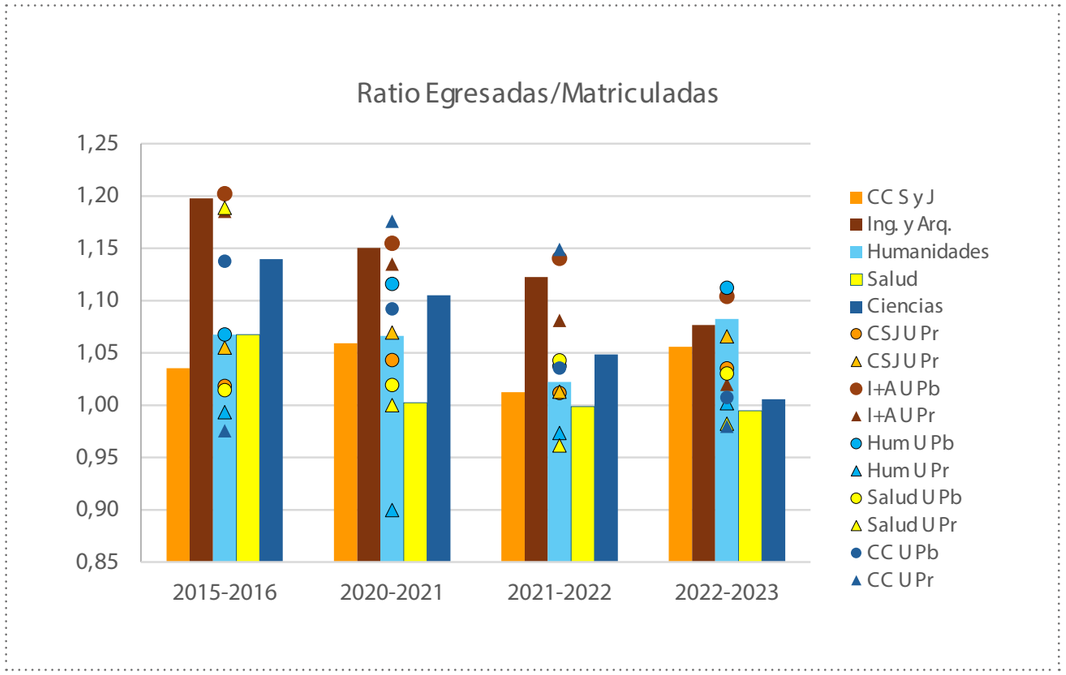


Figura 5: relación entre egresadas y matriculadas para todas las universidades (columnas) y segregadas por universidades públicas y privadas (marcadores), por rama de enseñanza.

"El rendimiento de las alumnas matriculadas es superior al de sus compañeros varones."

pixabay

En la Figura 6 se muestra el número de graduados por rama de enseñanza según la titularidad de la universidad de procedencia. Además, se han calculado las variaciones del número de graduados totales para ambos tipos de universidades, con respecto al curso anterior. Vemos que una primera causa del crecimiento de los alumnos de máster en las universidades privadas es que los graduados procedentes de estas universidades crecen, y a un ritmo notable, mientras que en las universidades públicas hay un estancamiento. Es lógico pensar que los graduados de las universidades privadas tienen un mayor interés por los másteres privados que los procedentes de las públicas. Por lo tanto, el crecimiento de aquellos graduados incidirá en el aumento de la demanda en los másteres privados. Durante el periodo estudiado, el porcentaje de graduados procedentes de universidades privadas ha pasado de representar el 15% del total en el curso 2105-16, frente al casi 20% del curso 2022-23 (18% para el curso 2020-21 y 19% para el curso 2021-22). Atendiendo a la variación del número de graduadas, en los últimos tres cursos estudiados (periodo 2020-2023), las variaciones en el número de graduados no justifican el aumento del número de alumnos matriculados en los másteres. Así, en ese periodo, en las universidades públicas el número de graduados se redujo en cinco mil y el de graduadas en cuatro mil, mientras que en las universidades privadas se titularon mil alumnos más y casi tres mil graduadas más. El total produce un balance

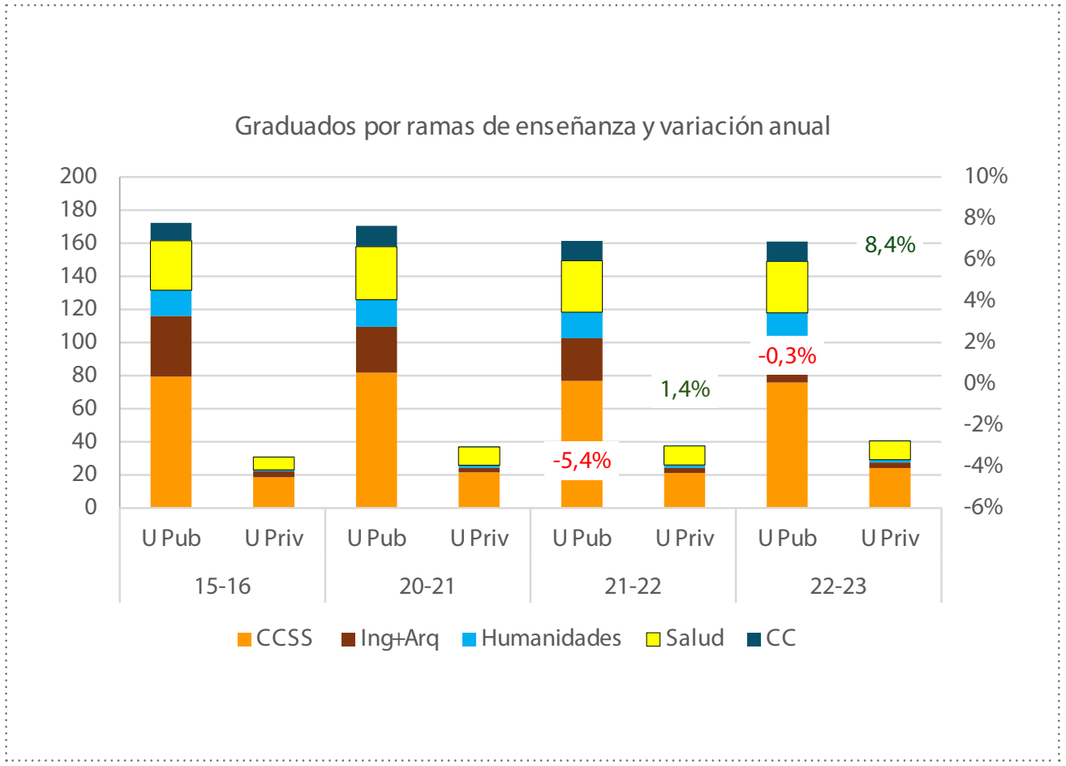


Figura 6: número de graduados por rama de conocimiento (en miles, escala izquierda) y variación de los cursos 21-22 y 22-23 con respecto al anterior (escala derecha).

negativo de graduados, por lo que la variación de su número no explica el aumento de veintitrés mil mujeres y diez mil hombres en el número de matriculados en máster.

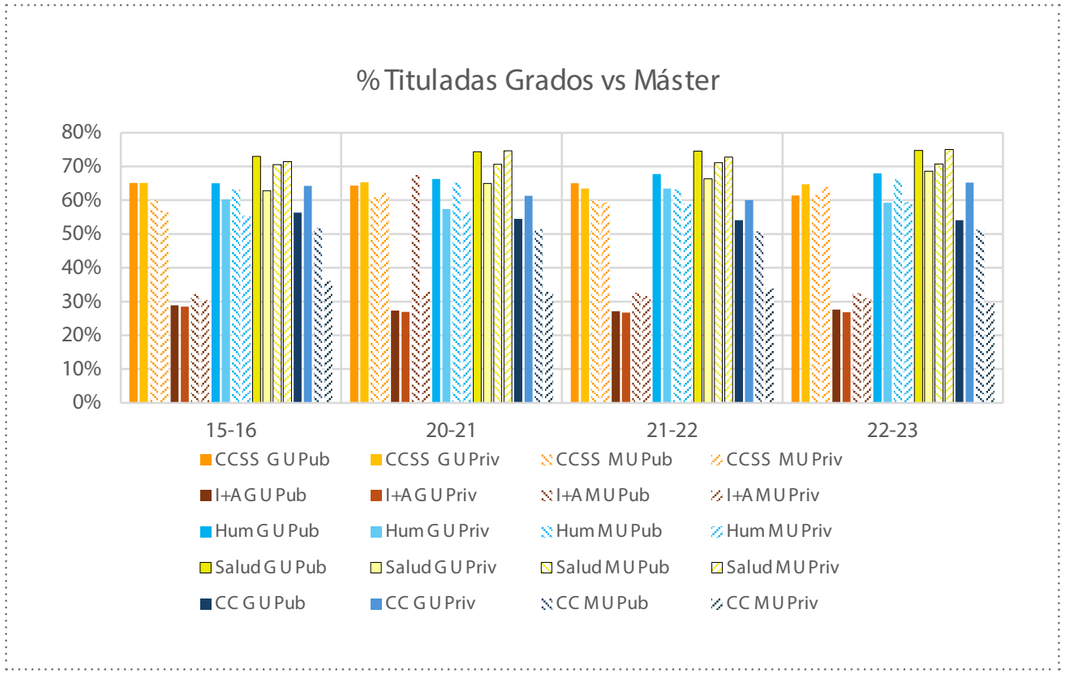
Para finalizar el análisis sobre si el crecimiento del número de matriculados en estudios de máster, sobre todo alumnas, se debe a la incorporación masiva de mujeres a los estudios de grado o una mayor tasa de éxito, en la Figura 7 se muestra la evolución del porcentaje de tituladas sobre el total de titulados, para grado y máster, por rama de enseñanza y según la universidad. En ningún caso se observan diferencias significativas que hagan pensar que hay una causa principal del aumento de matriculadas en los másteres. Hasta ahora, todo parece indicar que la incorporación de las mujeres, especialmente en las universidades privadas, es claramente una tendencia ocasionada por múltiples factores, sin uno claramente dominante.

VARIACIONES REGIONALES

A continuación, estudiaremos si existen variaciones significativas entre los matriculados en estudios de máster entre las diferentes comunidades autónomas. En este caso, dado el bajo número de alumnos en las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla, estas no están consideradas como comunidades propiamente dichas.

Es fundamental señalar que la disparidad demográfica entre las comunidades autónomas de España es muy grande, por lo que una comparación directa entre matriculados y egresados podría llevar a conclusiones erróneas. Por ello, hemos realizado el análisis en base a indicadores según el número de habitantes de cada

Figura 7: comparativa del porcentaje de mujeres tituladas en grado y máster, según la rama de enseñanza y la titularidad de la universidad.



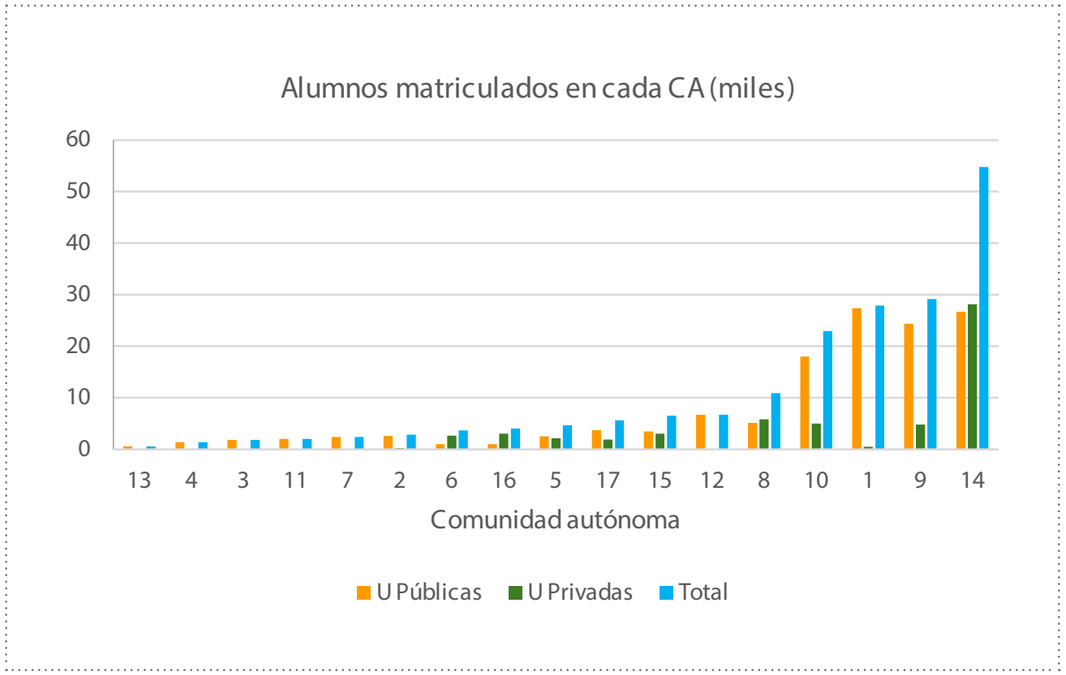


Figura 8: alumnos matriculados (miles) en másteres por comunidad autónoma. Ver códigos de las CCAA al final del artículo.

comunidad. Para facilitar la lectura de los gráficos mostrados, las comunidades autónomas están referenciadas con un número. La tabla de codificación se muestra al final del artículo.

Lo primero que hemos analizado es el número de matriculados en cada comunidad autónoma, tal y como aparece en la Figura 8. Antes de comentar los resultados, hay que señalar que únicamente se han tenido en cuenta los números correspondientes a los másteres de carácter presencial. La no presencialidad en los estudios de máster afecta casi en exclusiva a los impartidos en las universidades privadas. En el conjunto nacional, en las universidades públicas localizadas en una comunidad autónoma concreta, la impartición se hace casi en exclusiva de forma presencial. La Universidad Nacional de Educación a Distancia, UNED, cuya impartición es completamente no presencial, se considera de ámbito estatal por el propio Ministerio. Por tanto, se excluye del estudio pormenorizado por autonomías. En cambio, en las universidades privadas la relación se invierte en tres comunidades. En Cataluña y la Comunidad Valenciana, aproximadamente el 80% de los alumnos matriculados en máster en universidades privadas lo hacen en modo no presencial. Más notorio es el caso de La Rioja,

"La correlación que surge entre población y número de matriculados nos proporciona información sobre la disparidad de la distribución regional de alumnos."

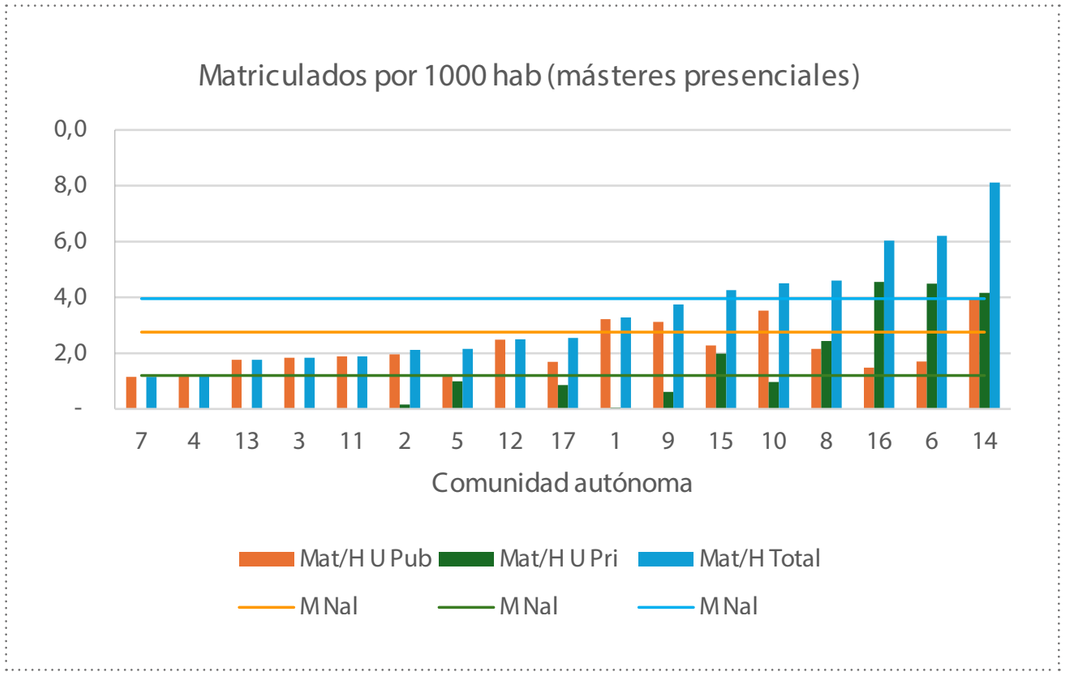


Figura 9: número de matriculados en cada comunidad autónoma por mil habitantes.

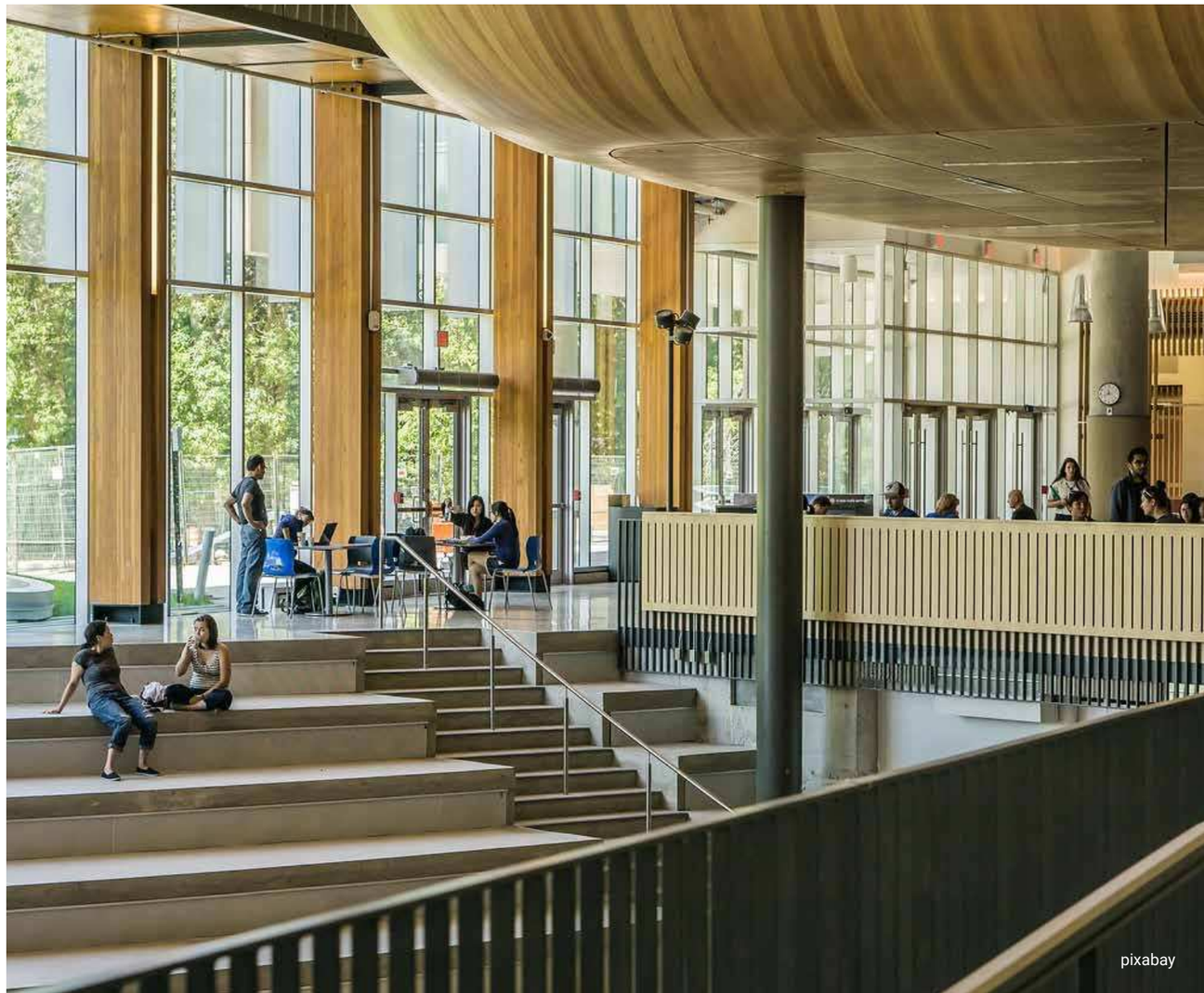
"Vuelve a apreciarse una elevada concentración de alumnos en Madrid, pero destacan también Navarra en las universidades privadas y Andalucía, Cataluña y la Comunidad Valenciana en las públicas."

donde el 100% de los másteres privados tienen formato no presencial. En las tres comunidades se han creado universidades privadas orientadas total o principalmente a la formación no presencial. Las más destacadas son la Universitat Oberta de Catalunya (UOC), la Universitat Internacional de Catalunya (UIC), la Universidad Internacional de Valencia (VIU), la Universidad Europea de Valencia (UE) y la Universidad Internacional de La Rioja (UNIR).

Podemos decir que la correlación que surge entre población y número de matriculados proporciona información sobre la disparidad de la distribución regional de alumnos. Las regiones con mayor número de habitantes, como son Andalucía-1, Cataluña-9, Comunidad Valenciana-10 y Madrid-14, son las que concentran a la mayoría de matriculados, pero no pone a la luz la existencia de diferencias regionales. Las universidades privadas muestran una enorme concentración de alumnos en Madrid (49% de los alumnos).

Para solventar esta diferencia que puede estar causada por la demografía regional, hemos calculado el número de matriculados por mil habitantes en cada comunidad, tal y como se muestra en la Figura 9. Vemos en ella que aparecen dos comunidades de baja población, Cantabria-6 y Castilla y León-8, con índices elevados. En el caso de Castilla y León hay que señalar la existencia de una universidad privada, IE University, que tiene su sede oficial en esta comunidad (Segovia), aunque la mayoría de sus campus están localizados en Madrid, por lo que estos alumnos deberían ser contabilizados en esta comunidad. En el caso de Cantabria, la Universidad Europea del Atlántico oferta muchos de sus másteres como semipresenciales y online, pero la base de datos del Ministerio los contabiliza todos como presenciales, por lo que sus índices pueden estar ligeramente distorsionados. Como en las cifras absolutas, vuelve a apreciarse una elevada concentración de alumnos en Madrid, pero destacan también Navarra-16 en las universidades privadas y Andalucía-1, Cataluña-9 y la Comunidad Valenciana-10 en las públicas.

"La oferta de estudios de máster está muy irregularmente distribuida en España y mucho más en el caso de las universidades privadas."



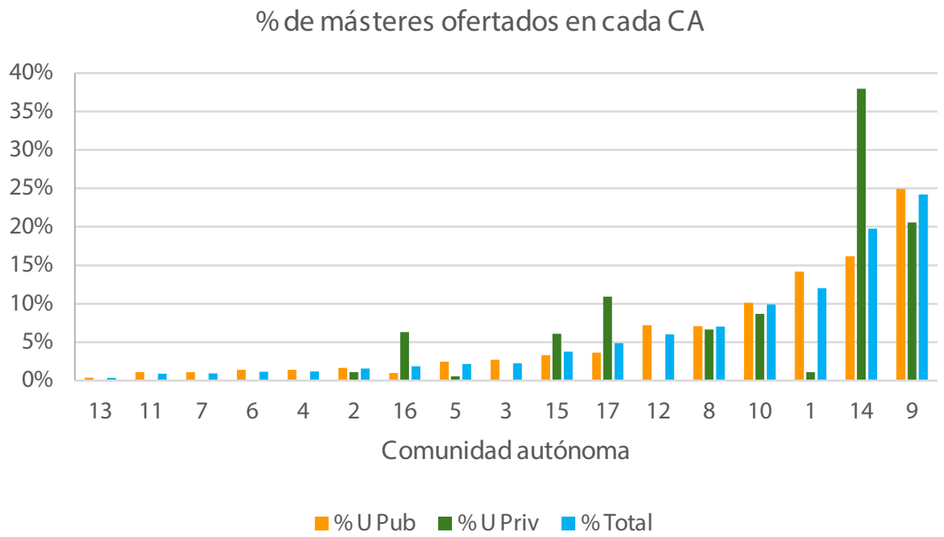
pixabay

Esta divergencia entre unas comunidades y otras puede tener varias causas que vamos a analizar. La primera que hemos tratado es la oferta de titulaciones. En la Figura 10 se ve con claridad que el número de titulaciones de máster en cada comunidad es muy diferente. Cataluña, Madrid, Andalucía y Valencia ofertan dos tercios del total, aunque en el caso de los que corresponden a universidades privadas, la concentración es aún mayor. Madrid, Cataluña, el País Vasco y Valencia concentran el 78% de los títulos. Podemos obtener ya una primera conclusión que es que la oferta de estudios de máster está muy irregularmente distribuida en España y mucho más en el caso de las universidades privadas. Se puede apreciar, por tanto, un efecto llamada de unas comunidades frente a otras.

Este efecto llamada podemos estudiarlo calculando el porcentaje de alumnos de cada comunidad cuyo origen es la propia comunidad. En la Figura 11 se aprecia también una fuerte disparidad entre comunidades. Si exceptuamos los casos de Cantabria-6 y Castilla y León-8, como ya se ha mencionado, Madrid-14 y Murcia-15 presentan porcentajes inferiores al 50%, lo que indica que sus titulaciones atraen una gran cantidad de alumnos de fuera de su comunidad. Por el contrario, Extremadura-11, Baleares-4, Aragón-2 y Galicia-12 presentan una elevada proporción de alumnos de su propia región. Si a esto unimos que ninguna de estas últimas cuatro comunidades tiene un elevado número de alumnos y su índice por mil habitantes es bajo, podemos extraer la conclusión de que, sin aportación de alumnos de fuera de la comunidad, el número total de matriculados total y per cápita se mantiene muy por debajo de las comunidades más punteras.

Otro aspecto que tiene influencia, tanto en el número de alumnos, como en el reconocimiento nacional e internacional de las titulaciones, es el porcentaje de alumnos de origen extranjero. Haciendo nuevamente la salvedad de Castilla y León-8, las comunidades en las que el porcentaje de estudiantes de origen fuera de España es mayor son Navarra-16, Madrid-14, País Vasco-17 y Galicia-12. Hay que destacar que, en el caso de Galicia, los alumnos procedentes del exterior (principalmente de América Latina) son, tras los originarios de la propia comunidad, el grupo más numeroso de alumnos, muy superior a cualquier otra comunidad española. En el caso de Madrid, Navarra y el País Vasco, este mayor nivel de internacionalización coincide también con su mayor oferta en estudios de máster en universidades privadas. También parece que pueda concluirse que el aumento de la oferta de másteres privados favorece la internacionalización y, por tanto, aumenta la demanda de las titulaciones en unas determinadas comunidades autónomas.

Figura 10: porcentaje de titulaciones de máster ofertadas en cada comunidad autónoma.



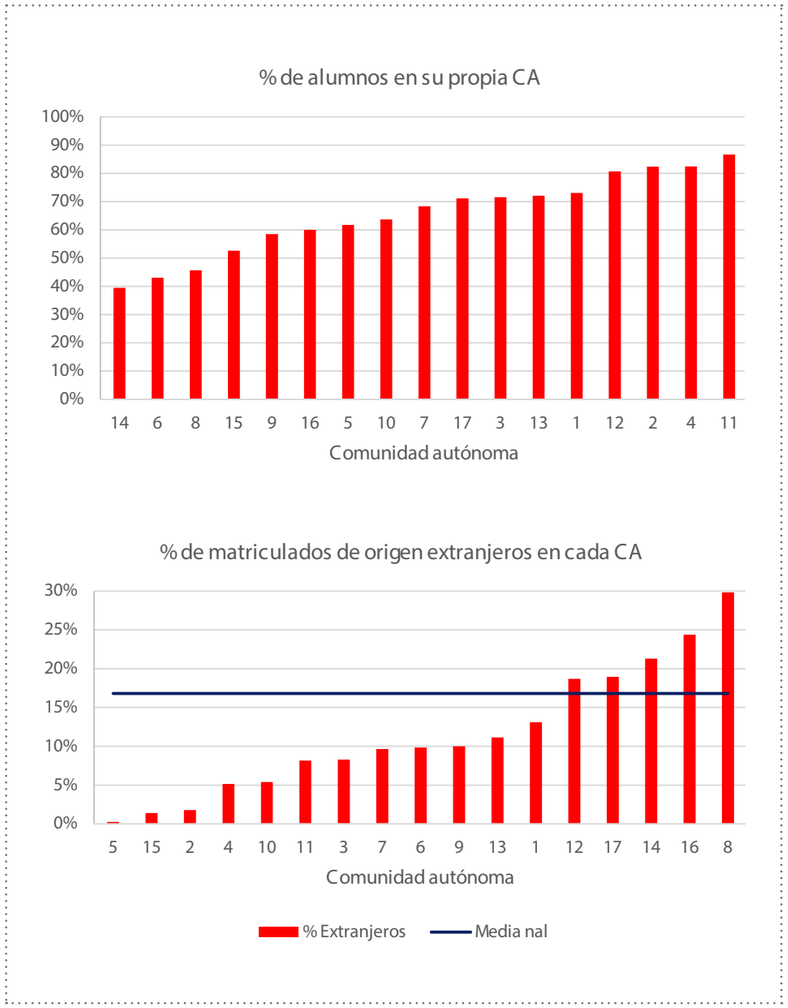


Figura 11: porcentaje de alumnos que son residentes en la misma comunidad en la que estudian.

Figura 12: porcentaje de alumnos de origen extranjero en cada comunidad autónoma.

"Otro aspecto que tiene influencia, tanto en el número de alumnos como en el reconocimiento nacional e internacional de las titulaciones, es el porcentaje de alumnos de origen extranjero."

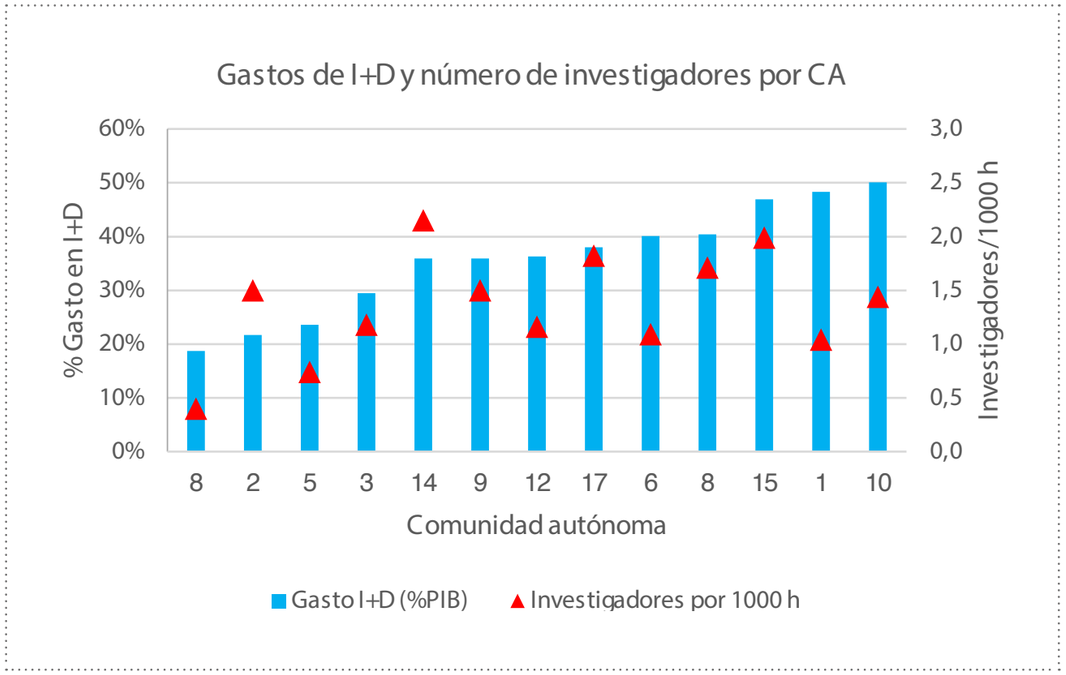


Figura 13: gasto en I+D como % del PIB regional (escala izquierda) y número de investigadores por 1000 habitantes (escala derecha).

ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS

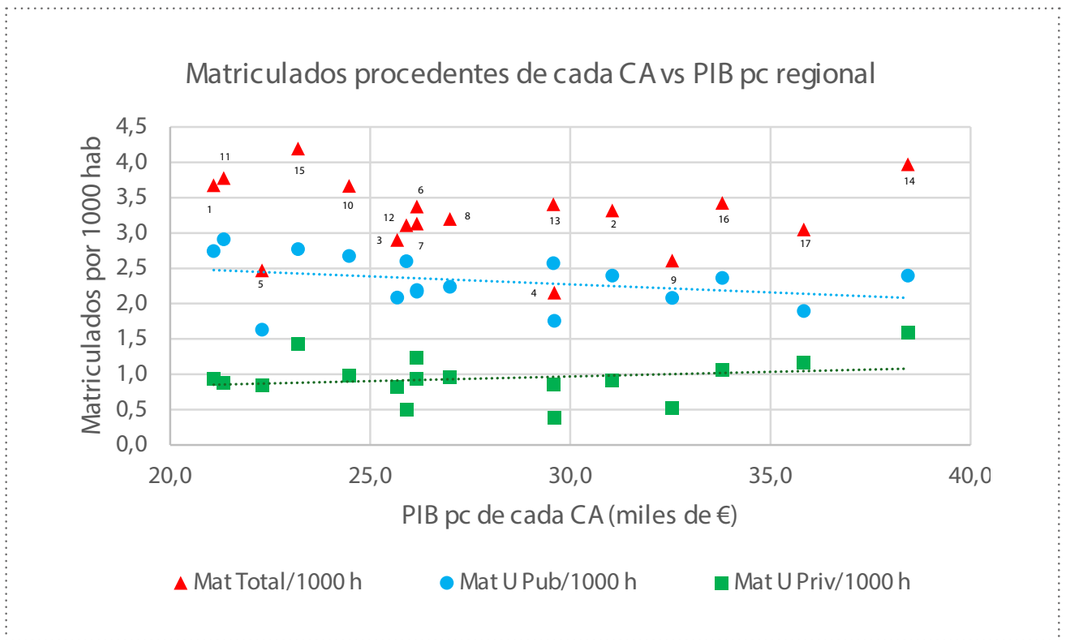
Aunque los estudios de máster no están tan íntimamente ligados a las actividades de I+D, como sería el caso de los estudios de doctorado, hemos pensado que para analizar las diferencias regionales también sería interesante ver el esfuerzo investigador de cada comunidad. En la Figura 13 se muestra el gasto en I+D de cada comunidad, como porcentaje sobre el PIB regional y el número de investigadores por cada mil habitantes. Hay que señalar que esta información no está disponible para las comunidades de Baleares, Extremadura, La Rioja y Navarra. De la figura anterior no parece que se pueda establecer una relación con las cifras anteriores sobre alumnos matriculados.

Además de las diferencias demográficas, en España existen importantes variaciones de renta entre las comunidades. Por ello, hemos procedido a analizar si existe alguna relación entre el PIB per cápita de los alumnos originarios de cada comunidad y el PIB per cápita de la que proceden. Es importante señalar que se trata de intentar ver correlaciones entre los alumnos de cada procedencia, no de los matriculados en cada comunidad, y su tendencia a cursar estudios de máster. En la Figura 14 se muestran los resultados obtenidos. No parece existir una relación para el total de alumnos, aunque la segregación entre universidades públicas y privadas parece ofrecer algo más de información. Así, en el caso de las universidades públicas la tendencia parece ser negativa, lo cual no deja de ser una conclusión sorprendente que requiere algo más de análisis. En cambio, para las universidades privadas sí parece que la correlación sea positiva, es decir, a mayor nivel de renta regional se aprecia ligeramente un mayor número de alumnos, pero no de forma inequívoca, ya que Murcia-15 presenta un elevado índice tanto para universidades públicas como privadas. Lo que también es destacable es que, a mayor nivel de renta de la comunidad, la diferencia entre el índice de alumnos por mil habitantes correspondiente a universidades públicas y privadas es menor. Lo anterior parece indicar que en las comunidades con mayor PIB per cápita el peso relativo de las universidades privadas es superior, como muestran los datos de las dos con mayor renta del país, Madrid-14 y País Vasco-17.

> "Para las universidades privadas parece que la correlación es positiva, es decir, a mayor nivel de renta regional se aprecia ligeramente un mayor número de alumnos."

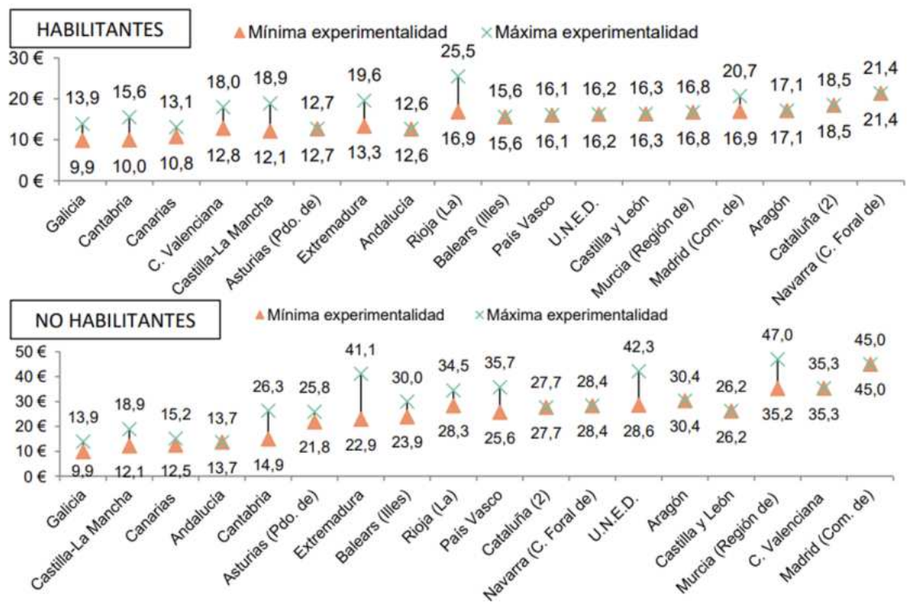
Figura 14: estudiantes de máster según su procedencia frente al PIB per cápita de cada comunidad.

Queremos incluir en este análisis la información sobre los precios públicos de los másteres en universidades públicas. La enorme variedad de precios en las universidades privadas y el *número creciente* de títulos ofertados curso tras curso hacen que sea casi imposible



llegar a conclusiones válidas para este segmento. Los precios públicos mostrados en la Figura 15 son los correspondientes al curso 2023-24, pero las variaciones de los últimos años han sido de poca relevancia, por lo que su perfil es muy similar. Según las horquillas de precios indicadas, las diferencias máximas entre comunidades son del orden de 12 euros por ECTS para los másteres habilitantes y de unos 32 euros para los no habilitantes. Esto lleva a que las diferencias de matrícula entre universidades públicas de diferentes comunidades puedan oscilar entre 720 y 1.440 euros, según el número de ECTS, para másteres habilitantes y entre 2.000 y 3.900 euros para los no habilitantes. Pero, a pesar de que las diferencias son significativas, no hay ninguna tendencia a aumentar el número de matriculados en las comunidades cuyos másteres son más baratos. En Galicia, donde los precios son los menores para todos los tipos, el porcentaje de alumnos de la propia comunidad es muy elevado, por encima del 80% (ver Figura 11), siendo el segundo origen los alumnos extranjeros (ver Figura 12). Por el contrario, en Extremadura, cuyos precios son elevados, y Aragón, notablemente

"Se aprecia que los alumnos cuyos padres tienen formación universitaria representan un porcentaje muy elevado, claramente superior al de la población general."



Datos y cifras del Sistema Universitario Español. Publicación 2023-24. Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades

Figura 15: precios públicos de los másteres de las universidades públicas para el curso 2023-2024.

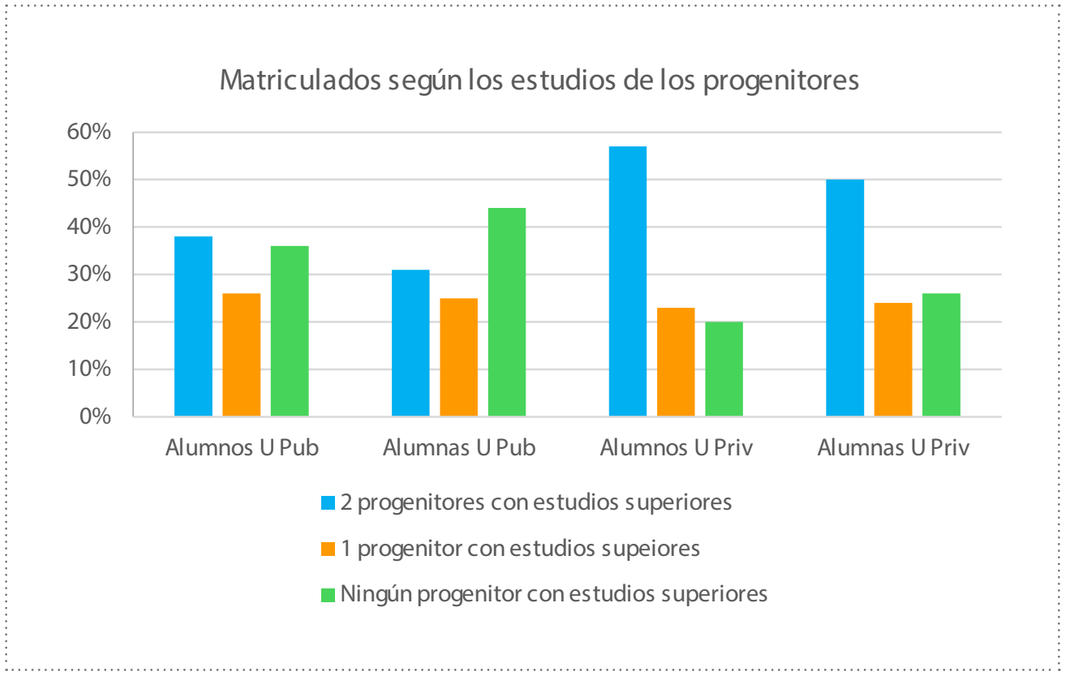


Figura 16: porcentajes de alumnos de máster según el nivel educativo de los progenitores.

superior a la media, sus porcentajes de alumnos cuyo origen es su propia comunidad también son muy elevados, lo que sí puede ser un factor desincentivador para la captación de alumnos de otras procedencias. Como ya se ha visto anteriormente, la captación de alumnos por parte de las titulaciones de Madrid, cuyos precios son de los más elevados, no parece verse afectada. Por tanto, la política de precios públicos que marcan las diferentes autoridades regionales no parece tener una influencia significativa sobre el número de matriculados procedentes de otras comunidades.

Un último aspecto socioeconómico es el que se refiere al origen familiar de los alumnos, entendido este como nivel educativo de los progenitores. En la Figura 16 se muestran los porcentajes de alumnos según el nivel educativo de sus progenitores. En este caso sí se aprecian claras diferencias entre los matriculados en universidades públicas y privadas. En el segundo caso, son mayoritarios los alumnos cuyos ambos padres tienen estudios superiores. En las universidades públicas no se produce este fenómeno tan claramente, pero sí que se aprecia que los alumnos cuyos padres tienen formación universitaria representan un porcentaje muy elevado, claramente superior al de la población general. En España, en 2021, la población con estudios superiores era menor del 40% (*Panorama de la Educación 2021: Indicadores de la OCDE. OCDE 2021*). No se dispone de la información segregada sobre el tipo de universidad donde se formaron, pero lo que sí está claro es que la percepción de utilidad de los estudios de máster es mayor entre la población con mayor nivel educativo, siendo esta superior para con los impartidos por las universidades privadas. Por tanto, podemos concluir que la formación de los progenitores influye notablemente tanto en la propensión hacia los estudios de máster de los hijos, como en la orientación hacia los ofertados por universidades privadas.

CUESTIONES ESTRATÉGICAS

Hemos visto hasta aquí que los análisis cuantitativos ofrecen información sobre tendencias claras, pero, en nuestra opinión, no explican el porqué de la elección. Por ello queremos añadir una serie de aspectos cualitativos que diferencian los estudios ofertados en las universidades públicas y en las privadas.

En primer lugar, los másteres privados están, o dicen estarlo, orientados a la integración inmediata de los egresados en el mundo laboral. Para esta orientación a la integración laboral se trabaja en varios aspectos:

- Explicitarlo. Toda la información que se puede obtener de los másteres privados siempre incluye cifras de empleabilidad, lógicamente cercanas al 100%. Esta información no aparece casi nunca en los másteres públicos, estando muchos de ellos orientados a la incorporación de los alumnos a los estudios de doctorado, título que, hoy por hoy, no incorpora la idea de una mayor madurez y conocimiento general y, por tanto, un mayor prestigio social, como sí ocurre en otros países de nuestro entorno. Además, las universidades públicas no están haciendo el mismo nivel de esfuerzo de promoción de las titulaciones de máster entre sus alumnos de grado como sería posible. Podríamos pensar que en aquellas comunidades en las que los matriculados son mayoritariamente de la propia región, sí hay un fomento de los másteres entre los futuros graduados, pero el bajo nivel de alumnos cursando estudios de máster desdice esta afirmación. En la universidad pública no hay un gran esfuerzo por promocionar los estudios de máster como un complemento importante para la mejora de la incorporación laboral de los egresados.

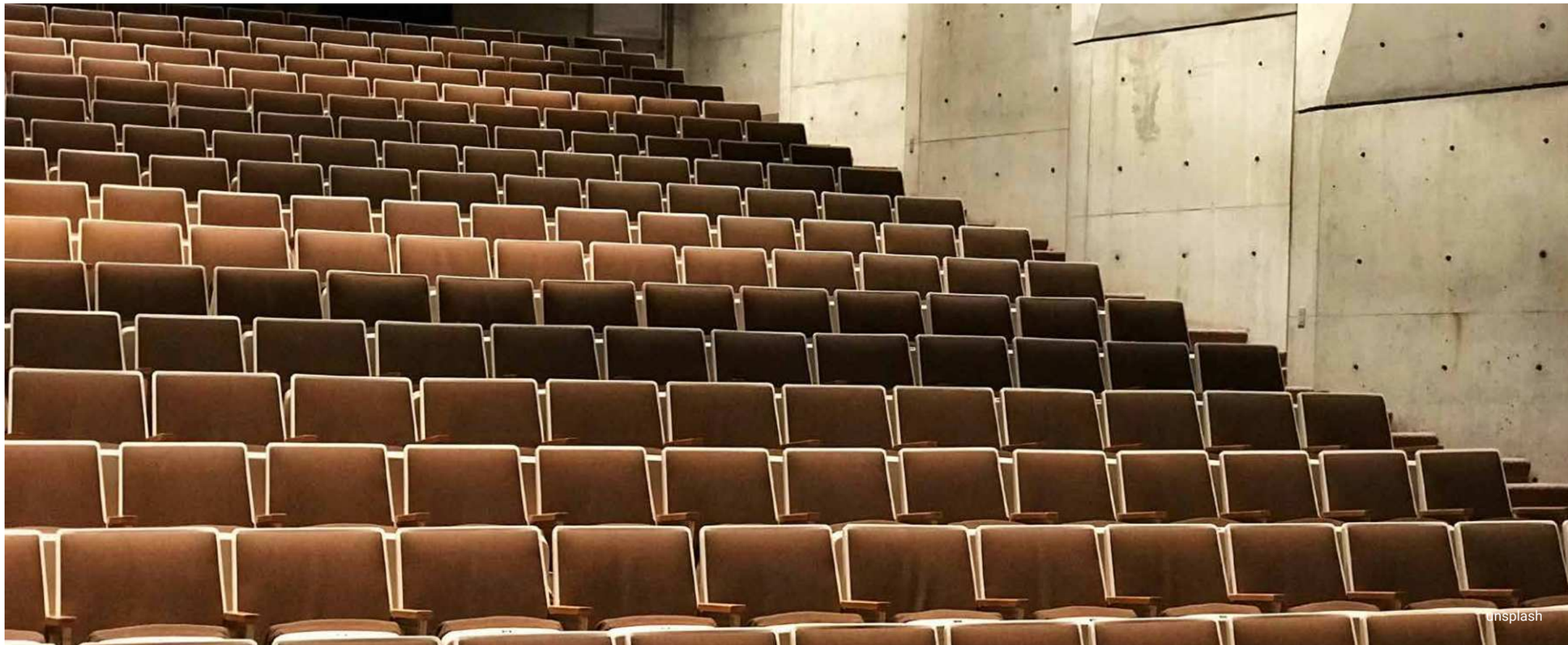
- Profesorado profesional. Las universidades privadas suelen contratar, en mayor o menor medida, profesionales con experiencia en las áreas en las que imparten sus asignaturas. Es difícil comprobar la exactitud de este hecho, y mucho menos su utilidad real, pero la percepción general es que el profesor de una privada es alguien con más contacto con la realidad y, por tanto, aumenta su credibilidad y su autoridad frente al profesor universitario clásico, de carácter más academicista, con menor conocimiento de la realidad a la que los egresados se enfrentarán.

- Un aspecto diferencial, y muy bien publicitado por las universidades privadas, es la existencia de departamentos de salidas profesionales. Sean reales o intencionadamente aumentados, todas las universidades privadas cuentan con este tipo de departamento orientados a facilitar a los egresados una incorporación rápida al mundo del trabajo y, además, en mejores puestos. Junto a este hecho, la mayoría cuenta también con organizaciones de exalumnos, exprofesores, empresas colaboradoras, etc. que hacen que los centros privados proporcionen a los alumnos posibilidades de realización de prácticas laborales, *networking*, *feedback*, *mentoring* y otros muchos conceptos que los estudiantes escuchan y conforman su elección hacia el centro que lo publicita. La universidad pública ha construido los másteres muchas veces como una ampliación de los estudios de grado, por lo que los esquemas de relación con el mundo extraacadémico son los mismos y, en general, bastante escasos.

- En cuanto a los programas de estudios, los másteres de las universidades privadas se centran fundamentalmente en aspectos de máxima actualidad, independientemente de la rama de enseñanza que se trate. Sus programas son muy dinámicos y pueden ser cambiados con mucha mayor facilidad que en la universidad pública, incorporando temáticas, junto a profesorado experto en ellas, de manera muy rápida. En la universidad pública esta actualización de programas es mucho más lenta, tanto por cuestiones burocráticas como por falta de profesorado experto. Un profesor universitario no puede estar actualizando continuamente sus conocimientos, que muchas veces exige que aprendan aspectos completamente novedosos ajenos a su formación anterior. Las universidades privadas tienen la posibilidad de incorporar personal externo especializado casi de forma inmediata, mientras su propio profesorado se forma, lo que les permite mantener los contenidos mucho más actualizados.

- También hay diferencias importantes en las modalidades formativas. La gran mayoría de los másteres no presenciales son ofertados por la universidad privada, lo que facilita, junto a su menor coste, que muchos alumnos de grado con menor nivel de renta o dificultades para desplazarse a otra localidad los elijan. En la universidad pública la formación online, tras superar la pandemia, ha vuelto a jugar un papel residual, por lo que es casi imposible captar alumnos que prefieran una modalidad

“Los másteres de las universidades privadas se centran fundamentalmente en aspectos de máxima actualidad, independientemente de la rama de enseñanza que se trate.”



unsplash

no presencial, como sería el caso de todos aquellos que ya están en el mundo laboral y quieran realizar un estudio de máster.

- En cuanto a los idiomas, también es más frecuente que las universidades privadas oferten sus estudios en inglés, lo que añade un atractivo tanto para los alumnos españoles como para los procedentes de fuera de nuestras fronteras, especialmente si son originarios de países no hispanoparlantes.

Además de las cuestiones de ordenación académica, existen otros factores diferenciadores que también consideramos de importancia para ser comentados.

- Posicionamiento. Las universidades privadas hacen un gran esfuerzo en su posicionamiento en los canales de comunicación. Muchas de ellas informan su posición en ránquines, aunque a veces aparezcan informaciones demasiado sesgadas, dándose a conocer en otros países con el objetivo de atraer alumnos. En los últimos años, a esta estrategia de comunicación se añadió una nueva, la estrategia SEO para que sus titulaciones aparezcan de forma prioritaria en búsquedas en internet. En España se ofrecen varios miles de titulaciones por parte de unas ochenta universidades. Esto lleva a que una búsqueda en internet de titulaciones tenga varios cientos de páginas. Es bien conocido que la mayoría de las búsquedas solo se realiza entre las que aparecen en los primeros lugares. Por tanto, un buen posicionamiento SEO es imprescindible para que la titulación sea conocida. En el caso de los alumnos de origen extranjero, este posicionamiento es imprescindible.

- En cuanto a aspectos económicos, en las universidades privadas, especialmente para sus estudios de máster (sus alumnos son el 33% del total de sus estudiantes de todos los niveles, mientras que en la pública solo son el 11%), la enseñanza superior privada se está convirtiendo en un sector económico relevante. El año 2022, el conjunto de universidades privadas y escuelas de negocios facturaron más de tres mil doscientos millones de euros (un incremento de más del 11% con respecto a 2021), cifra nada despreciable en el mundo de la educación. Este año, un importante fondo de inversión sueco, EQT, ha tomado una participación importante en otro fondo, Permira, socio mayoritario de la Universidad Europea. Es decir, tanto por volumen de negocio, como por su incorporación plena a transacciones comunes en el mundo empresarial, las universidades privadas están aumentando la posibilidad de incrementar sus recursos financieros cuyo destino está claro que es su crecimiento.

Antigua Facultad de Medicina y Ciencias de la Universidad de Zaragoza.

unsplash

- Un último aspecto que queremos señalar es la irregular distribución de la oferta de los másteres privados. Su vinculación al mundo laboral y empresarial ha hecho que se concentre su oferta en aquellas localidades donde se acumulan los centros de decisión económica. Madrid, Cataluña y el País Vasco concentran la mayoría de las titulaciones privadas. Sea cierto o no, existe la creencia de que las empresas, especialmente las de mayor renombre, van a dirigirse a las instituciones ubicadas en las mismas localidades en las que tienen sus centros de decisión para reclutar a los nuevos egresados. Como ya hemos dicho en apartados anteriores, pensamos que esto es claramente un efecto llamada hacia esas localidades para los que quieren matricularse en un estudio de máster.

CONCLUSIÓN

La conclusión general de este estudio es que lo ocurrido hasta la fecha entre másteres públicos y privados es únicamente la punta del iceberg. En el avance de datos del Ministerio sobre alumnos matriculados, ya en el curso 2023-24, la oferta privada supera a la pública, en casi dos mil alumnos (más de ciento cuarenta y cinco mil en la privada, lo que supone un crecimiento de unos siete mil alumnos frente al curso anterior, frente a algo menos de ciento cuarenta y cuatro mil en la pública, con una reducción de dos mil alumnos con respecto a 2022-23), a pesar de que el crecimiento de la formación no presencial en universidades privadas se ha reducido (en unos dos mil matriculados). Pero la tendencia es inexorable. El atractivo de los másteres privados, a los que se les asigna un nivel de utilidad mayor, la tendencia de los estudiantes a elegir destinos que entienden que facilitarán su integración en el mundo laboral, especialmente Madrid y Barcelona, y el esfuerzo que están haciendo las universidades privadas para atraer cada vez más estudiantes favorecen este movimiento. Ante este fenómeno, la oferta pública, a falta de una reorientación profunda de los estudios de máster, puede quedar reducida a impartir, por un lado, las titulaciones de obligado cumplimiento, como son las habilitantes, y por otro las de carácter netamente minoritario, cuyo contenido pueda seguir siendo fundamentalmente académico, quedando relegadas muchas universidades públicas en las comunidades donde no exista una oferta privada de importancia. La decisión es únicamente del sector público, porque el camino que está llevando al éxito a la universidad privada está bien definido.

BIBLIOGRAFÍA:

- Ministerio de Ciencia, Investigación y Universidades. https://www.universidades.gob.es/estadistica-de-estudiantes/
- Datos y cifras del Sistema Universitario Español. Publicación 2023-24. Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades. 2024
- El perfil socioeconómico del estudiantado universitario en España. Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades. 2024
- Las universidades españolas. Una perspectiva autonómica 2021. Fundación CYD. 2022
- Informe CYD 2021-2022. Fundación CYD. 2022.
- Instituto Nacional de Estadística, INE. https://ine.es/
- Portal statista. https://es.statista.com/
- Panorama de la Educación 2021: Indicadores de la OCDE. OCDE 2021

CÓDIGOS DE LAS CCAA:

1- Andalucía
2- Aragón
3- Asturias
4- Baleares
5- Canarias
6- Cantabria
7- Castilla-La Mancha
8- Castilla y León
9- Cataluña
10- C. Valenciana
11- Extremadura
12- Galicia
13- La Rioja
14- Madrid
15- Murcia
16- Navarra
17- País Vasco

Ana Isabel Elduque
Coordinadora del Máster en Química Industrial
Facultad de Ciencias
Universidad de Zaragoza
Decana del Colegio Oficial de Químicos
de Aragón y Navarra

Juanjo Ortega
Tesorero del Colegio Oficial de Químicos
de Aragón y Navarra